



便民球场“圈”出幸福 乌兰察布全民畅享运动自由

»» 06 版 ««



乌兰察布：夏日公园候鸟舞 生态画卷入眼来



●市民在霸王河生态公园游玩

郝建国 摄

»» 06 版 ««

端午假期，游乐场里童趣浓

»» 07 版 ««



“争议热点”，尤须冷处理

■邱风

在网络平台上，不时便看到一些热点耸动人心，一追问疑点重重，一深挖更知问题不小。近年来的“重庆‘胖猫事件’”“网红‘铁头’‘打假’事件”“宝马车当街拖行小猫致死”事件等等，均如此。

这些“热点”当中，有自导自演式造假的，有不择手段蹭社会热点的，有违背公序良俗打造人设的，有以偏概全设置议题的，更有故意编造消息误导舆论的……让人不禁感慨，“越是不可思议，越要让子弹飞一会儿”。

特别是，一些账号信奉“争议即流量”。为

此，故意营造冲突对立，刻意炮制不实信息。制造热点是为变现，哪怕很快“翻车”也能通过趁热变现赚上一笔。比如，立刻开展打赏，进而迅速带货，以牟取不正当利益。若不加以规范，会有更多人效仿，会有更多账号找到“捷径”，不仅导致劣币驱逐良币，更将污染网络空间，污染社会风气。

如何有效规束虚假信息扰乱人心？如何切断“毒流量”吸粉变现利益链？中央网信办此前提出专项治理，要求遏制“自媒体”摆拍造假风，压缩无底线博流量行为空间，提升“自媒

体”发布信息可信度。

毋庸置疑，作为这些“自媒体”依托的传播渠道，各平台有责任也有义务为“毒流量”消毒降温。道理很简单，平台必须压紧压实主体责任，营造风清气正网络空间，这既是为了回应舆论关切，也是为了展现应有担当。反之，如果平台任由“毒流量”兴风作浪，不当得利的是少数账号，直接受损的是平台形象，备受伤害的是公共利益。这显然不行，网民也不答应。因此，将事件新闻要素不齐全、信息来源标注不完善、无权威信源报道等热点内容，纳入“存

疑”热点持续追踪，将存在传播偏激对立情绪、侵犯当事人权利、可能诱发“网暴”“开盒”等事件信息，纳入“争议”热点研判处置，是平台履行管理责任的应有之义。

我们高兴地看到，一些平台在这些方面正在想办法、出实招。例如，《抖音社区热点信息和账号治理规则（试行）》近日公布，针对社区内争议热点信息传播、热点当事人账号及热点事件中出现的违规账号和内容提出治理方案。这些举措的实效，我们还要进一步实事求是地评估，但是直面问题乱象、加强社区治理，

显然有助于规范平台传播秩序，共建良好的网络生态。我们期待规则在试行中能不断优化完善，为处置争议热点乱象带来更多行业性参考借鉴。同时也期待更多的平台方投入更大精力，积极参与到共建治理中来，还网络空间一片清明。

网络治理从来不是单兵突进，而是需要全社会共同守护。当用户开始习惯“让子弹飞一会儿”，当创作者回归专业深耕，当平台持续优化算法与规则，“大流量”才会真正澎湃起“正能量”。