

擅自改变原作拍成微短剧获利：侵权！



近年来,微短剧凭借短小精悍、节奏明快等特点,展现出强大的市场活力。然而,微短剧市场人物设置和情节高度同质化、题材泛滥等问题也日益突出。近日,浙江省宁波市中级人民法院审结一起涉热门网络小说《桃花马上请长缨》(以下简称原作小说)的著作权侵权案件。法院一审认定《将军!夫人她请旨和离了》(以下简称被诉短剧)擅自对原作进行改编并上线传

播的行为,构成对原作小说改编权、摄制权及信息网络传播权的侵犯。原作小说是作者“六月”于2023年底在北京鼎甜文化传媒有限公司(以下简称鼎甜公司)运营的瓜子小说网首发的长篇小说。2024年7月起,该作品在多个平台表现突出,登上多个阅读类App榜单榜首。鼎甜公司享有该小说除发表权、署名权、修改权和保护作品完整权之外的其他著作权

权利的独家授权。2024年8月21日,由鼎甜公司联合出品的同名改编短剧上线,截至2025年3月4日,播放量已突破5.7亿。2024年7月26日,鼎甜公司发现网络播出的被诉短剧各集之间情节发展逻辑关系与原作小说前46章内容情节递进顺序等安排基本一致,其出场的关键人物在原作小说中均能找到对应的角色。鼎甜公司认为,被诉短剧涉嫌侵犯了原作小说的改编权、摄制权和信息网络传播权。在就此进行投诉后,鼎甜公司还将该剧出品方广州三某公司及其关联公司等多名被告共同起诉至宁波中院,并提出经济损失赔偿请求。据了解,由于原作小说具有较高知名度,且案件涉及影视改编中作品相似性判定这一核心法律问题,因此,该案自受理阶段就受到社会广泛关注。被诉短剧上映仅三天播放量已逾千万,用户充值实际到账150余万元。在鼎甜公司投诉后,广州三某公司对该剧进行全网下架。针对侵权指控,广州三某公司等辩称,原告主张的相似性仅停留在思想层面或公有领域的通用情节框架,不属于著作权法保护对象;两部作品在具体表达层面(场景设置、人物描写、对话措辞、叙事节奏)存在差异,被诉短剧未复制原作小说的独创性表达,甚至未借鉴小说的个性化细节,两部作品不构成实质性相似;即使两部作品存在原告所述的相似元素,被诉短剧也仅属于对思想或公有领域素材的合理使用,不

构成著作权侵权。宁波中院经审理后认定,被诉短剧与原作小说构成实质性相似,侵犯了原作小说的改编权、摄制权及信息网络传播权,并酌情确定广州三某公司等赔偿鼎甜公司经济损失。目前,该判决已生效。“判断短剧是否侵犯网络小说的著作权,关键在于判断短剧是否接触了网络小说并提取再现了小说的独创性核心:如驱动故事核心情节的序列(人物设置与人物关系,推动故事发展主线各个环节的选择、编排)及其具体的视听呈现方式(标志性的台词、独特细节、标志性场景等),而非进行逐句逐字地比对。若上述表达高度一致,即可认定二者构成实质性相似。”该案主审法官张小玲介绍。张小玲说,该案中,合议庭围绕被诉短剧是否接触过原作小说以及两者是否构成实质性相似对案件进行了审理。根据当事人提交的相关证据,被诉短剧承租单位开机摄制并完成拍摄的时间是2024年7月,晚于原作小说连载和全网知名的时间,据此,可以推定被诉短剧编剧或者作者存在接触原作小说的机会和可能。此外,被诉短剧在主线剧情背景设计、人物关系和故事情节推进等关键性内核的选择确定上以及上述内核事项的具体表达与原作小说高度相似,构成“实质性相似”,据此,可以认定被诉短剧的创作来源于原作小说,构成对原作小说著作权的侵犯。

据《法治日报》报道

网购家电出现故障要求换新遭驳回

法官提醒：“只换不修”承诺并非无条件适用

网购家电后购买“只换不修”延保服务,家电遭遇性能故障时是否可以直接换新?近日,江苏省宿迁市宿豫区人民法院审结一起案件为上述问题作出了解答。2022年11月,小王在某电商平台花费5399元购置某知名品牌扫地机器人后,又通过该平台向某科技公司支付700元购买“3年只换不修”小家电商售后服务。根据服务约定,服务期内产品正常使用时,若出现三包范围内机械或电气元件损坏所导致的性能故障(排除自行拆装、人为及意外损坏),可更换一次同款或同价位新机,也可补差价置换更新机型;延保服务委托第三方服务商提供,若双方对故障认定存在分歧且无法协商一致,以原厂商家方检测结果为准。2025年4月,扫地机器人出现故障,小王遂向科技公司申请延保服务,并自担运费将设备寄送至指定地点维修。某光显公

司检测后出具报告,载明“滚刷卡异物导致异响,清理后工作正常,未涉及机械或电子元器件故障,不符合换新条件”,品牌方亦出具“检测无异常”的维修清单。小王表示异议,双方协商未果,小王将科技公司诉至宿豫区法院,要求公司按延保服务内容为其更换同品牌同档次新机型(由其补足市场差价),并承担自己寄回产品的物流费用。庭审中,小王主张,扫地机器人存在运行异响等故障,属于延保服务覆盖范围,而科技公司仅以“清理后故障解决”敷衍,既未提供有效维修记录及视频影像资料,亦未按承诺履行更换义务,已构成违约。科技公司则辩称,涉案商品未发生约定的性能故障,不符合换新条件。法院查明,小王已提供证据证明扫地机器人存在性能故障,完成其举证责任。科技公司提交的检测报告、品牌方维修清



单等证据,能够证明故障系异物堵塞导致,未涉及约定的机械或电气元件损坏。小王虽对上述证据真实性提出异议,并要求科技公司提供异物、维修视频等佐证,但未提交任何反证支持其主张,应承担举证不能的不利后果。综上,法院判决驳回了小王的诉讼请求。该判决现已生效。

法官提醒,广大消费者在购买延保服务时应审慎阅读延保条款,应知晓“只换不修”承诺并非无条件适用,通常仅限于商家承诺的特定范围内的故障原因。若商家举证证明性能故障原因不符合换新条件后,消费者不认可商家证据效力的,应就性能故障符合换新条件承担进一步举证责任。据《法治日报》报道

据《人民日报》报道

消费者网购收到退款后不配合退货

法院:给商家造成了损失,消费者应支付货款

如今,网购已成为日常生活的重要组成部分。当收到不满意的商品时,消费者有权申请退货退款。然而,部分消费者却利用平台规则漏洞,在退款后想方设法无偿占有商家货物。那么,这样的“便宜”真的能占吗?近日,湖北省枣阳市人民法院审结一起信息网络买卖合同纠纷案,判决被告徐某向商家支付货款4200元。2023年12月30日,枣阳的徐某通过某平台直播,向海南省海口市某商行购买两款卫浴产品,总价4200元。2024年1月9日收到货后,徐某以商品存在瑕疵为由与商家协商处理。商家同意提供补偿或换货,但徐某要求先补发新品并支付500元补偿,再退还瑕疵商品,双方未能达成一致。随后,徐某向平台申请“退款不退货”,平台将其申请调整为“退款退货”。在后续退货过程中,因徐某未能提供商品原包装木架,以及多次以“不在家”为由拒绝配合取件,导致退货未能完成。2024年1月21日,徐某收到全额退款4200元后,始终未退还商品。商家遂向枣阳法院提起诉讼,要求返还货款并赔偿损失。法院经审理认为,原告某商行与被告徐某之间的信息网络买卖合同,系双方真实意思表示,不违反法律、行政法规的强制性规定,属有效合同。徐某收到货后,以商品不符合质量要求为由,要求商家补发新品并支付补偿后再退货。后向平台申请退款不退货,被平台调整为退款退货。但徐某通过某平台收到商家的全额退款后,未能配合退货,给商家造成了损失,应对此承担全部责任。某商行要求徐某支付4200元货款的诉求符合法律规定,予以支持;而对各项损失的诉求,因原告未提交证据证明,不予支持。最终,法院判决被告徐某于判决生效之日起五日内支付原告某商行货款4200元。一审宣判后,双方当事人均未提起上诉,该判决现已生效。“仅退款”是电商平台为更好服务消费者而设计的退款模式,但不应当成为消费者“占便宜”“薅羊毛”的途径。消费者在网上购物时应遵循诚实守信原则,如发现商品不符合预期,可与商家协商处理,但不能抱有贪便宜的想法,以免因小失大。商家则应诚信守法经营,如遭遇不合理的“仅退款”申请,可通过正常渠道向平台申诉,或通过法律手段维护自身合法权益。网络并非法外之地,只有商家和消费者共同遵守规则,才能营造诚信、和谐的网络环境。据《人民法院报》报道

烈犬撕咬路人致死,主人需承担刑责吗?



案情回顾:高某在某村头附近的羊场内饲养三只大型烈性犬,虽然饲养期间多次扑倒、咬伤他人,但高某不以为意,并未采取任何防范措施。某日,马某从高某羊场门口路过时,高某饲养的一只狼狗突然从狗笼窜出,撕咬马某颈部及面部,导致马某当场死亡。案发后,高某亲属赔偿了马某亲属一定数额的经济损失。但高某辩

称:“人是被狗咬死的,我没罪!”

法院判决:高某饲养的三只大型烈性犬具有很强的攻击性,案涉犬只虽然关于笼中,但笼底与土质地面衔接处空隙较大,犬只可以轻易从笼中逃脱,很容易发生伤人危险,且案发前,高某饲养的烈性犬已经多次发生扑倒、咬伤路人事件。高某作为正常的成年人,应当预见大型烈性犬疏于监管会发生咬死

他人这一现实危险,因疏忽大意造成了马某死亡结果的发生,存在刑法意义上的过失。高某的过失行为与马某的死亡结果发生之间具有因果关系。高某所提“马某系被狗咬死的,与其无关”的辩解理由不能成立。依法判决高某犯过失致人死亡罪,判处有期徒刑六年六个月。

法官说法:我国多部法律对公民养犬予以规范,并明确了相关责任。民法典规定,禁止饲养的烈性犬等危险动物造成他人损害的,动物饲养人或者管理人应当承担侵权责任。此外,本案中高某明知烈性犬攻击性极强,却未尽管理责任,属于刑法意义上的过失行为,与被害人死亡结果之间存在因果关系,故依法应承担刑事责任。

公民有养犬的自由,同时也应兼顾社会公德,避免发生噪声扰民、污染环境,甚至伤人事件。依法文明养犬既是社会责任,也是法律义务。饲养犬只造成他人损害的,饲养人、管理人需承担民事侵权责任。遛狗不牵绳或放任犬只恐吓他人,可能面临警告、罚款、拘留等行政处罚。因故意或过失造成人员伤亡的,甚至可能面临刑事追究。呼吁广大爱狗的朋友平衡爱犬自由与公共利益,共同维护和諧人居环境。

据《光明日报》报道



保险守护晚年,113万理赔款点亮家庭希望

近日,一位客户的家人收到了一笔超过113万元的保险理赔款,为失去亲人的家庭送去了及时的经济支持与慰藉。2025年9月25日,保险公司接到客户陈先生(62岁)因疾病身故的理赔报案。陈先生的配偶周女士作为指定受益人,提交了其生前投保的《惠添富年金保险》与《天利年金保险(万能型)》的身故保险金申请。公司在收到报案后高度重视,迅速启动重大案件理赔服务流程。2025年10月15日,公司服务人员上门慰问周女士并协助办理手续。通过理赔绿色通道,案件得到优先处理,公司在短时间内完成审核,并于两日后将总计113万余元的理赔款顺利给付至受益人账户。

从100万元总保费到113万余元理赔款,这份保单在提供保障的同时,也实现了资产的稳健增值。保险作为家庭财务规划的重要工具,其价值在此次理赔中得到体现;安全的财富规划:在合同约定的保障下,资金实现稳定积累,为家庭构筑了可靠的经济后备。这笔理赔款为周女士的晚年生活提供了实实在在的经济支撑,也体现了保险服务的社会意义与温度。我们始终相信,每一份保单都是一份承诺,在需要时兑现保障,守护每一个家庭的安宁与希望。

供稿:新华保险乌兰察布中支

通过微信招工应聘是否构成劳动关系



线上招聘在当下并不鲜见,用人单位和应聘人员通过微信联系,很快就可完成报名与应聘流程。但劳动关系不稳定,是线上应聘成功后经常遇到的问题。如何判断应聘人员与用人单位的劳动关系?2022年11月11日,史某加入某安保工作群,群内某安保公司工作人员发布招聘保安的消息。史某加该工作人员微信报名应聘,并于2022年11月13日由该公司安排开始工作。该公司以260元/日为标准,通过中间人和公司工作人员微信向史某支付2022年11月13日至2023年2月1日期间费用。2月3日公司将史某辞退。

此后,史某向劳动仲裁委申请仲裁,请求支付2023年2月1日至2月2日工资;支付2022年11月13日至2023年2月2日未签订劳动合同双倍工资差额2万余元,支付解除劳动关系经济补偿金;确认2022年11月13日至2023年2月2日之间的劳动关系。劳动仲裁委支持了史某确认劳动关系、支付工资差额及未签劳动合同双倍工资差额的请求。

公司不服劳动仲裁裁决向法院提起诉讼,认为其与史某是通过中介招用,双方不构成劳动关系,无须支付相关费用。法院审理认为,根据劳动合同法相关规定,建立劳动关系,应当订立书面劳动合同。再结合民法典相关规定,如果微信聊天记录明确了劳动合同基本必备条款,能够有形地表现所载内容,并可以随时调查取用,则应当视为双方以书面形式签订了劳动合同。史某和公司虽未订立书面劳动合同,但如果劳动者能够举证证明用人单位对其确实存在用工行为,则已经初步完成证明劳动关系的举证责任。用人单位如果认为双方之间的用工关系并不是劳动关系,则要证明双方之间建立的是劳务关系、承揽关系等。本案中,史某提交了工资发放记录、考勤表、工作日志和工作记录表等在案证据,完成了证明自2022年11月13日起,自身已从事工作、公司已用工的举证责任。公司虽然主张双方非劳动关系,但并未提供支持自身主张的证据。据此,法院推定公司与史某双方建立的是劳动关系,公司应承担不订立书面劳动合同的法律责任,向史某支付未签订劳动合同双倍工资差额。

据《人民日报》报道

一大学生丢失身份证后被冒用 法院判冒名者注销或变更登记

大学生不小心丢了身份证,后来发现自己竟成了两家公司的法定代表人。法院依法判决,三被告甲公司、乙公司和李某在判决生效后一个月内注销或变更有关原告张某的工商登记信息。据了解,张某于2017年1月5日遗失身份证。2025年,他意外发现自己成为甲、乙两家公司的股东及法定代表人,还被登记为一个个体工商户的经营者,该个体工商户所有者为李某。作为一名在校大学生,张某长期在校园学习生活,从未签署过任何相关文件。身份信息被冒用,不仅严重威胁其个人信息安全,还给他的学习生活和未来职业发展带来了诸多潜在风险。因此,张某向法院提起诉讼,要求三被告甲公司、乙公司和李某注销或变更涉及自己的工商登记信息。法院经审理认为,原告张某遗失身份证后,三被告在其未参与、未授权的情况下,擅自将张某的身份信息用于商事登记。三被告的行为明显侵犯了原告张某的姓名权,同时,商事登记应当基于真实的身份信息和意思表示,三被告的冒用行为违反了商事登记的合法性与真实性原则。法官提示,妥善保管好身份证件,一旦遗失及时挂失补办。若发现自己的身份信息被冒用,要拿起法律武器,维护自己的合法权益。

据《工人日报》报道



普法小课堂

中华人民共和国民法典(连载)

(接上期)

第四十六条 自然人有下列情形之一的,利害关系人可以向人民法院申请宣告该自然人死亡:(一)下落不明满四年;(二)因意外事件,下落不明满二年。因意外事件下落不明,经有关机关证明该自然人不可能生存的,申请宣告死亡不受二年时间的限制。**第四十七条** 对同一自然人,有的利害关系人申请宣告死亡,有的利害关系人申请宣告失踪,符合本法规定的宣告死亡条件的,人民法院应当宣告死亡。**第四十八条** 被宣告死亡的人,人民法院宣告死亡的判决作出之日视为其死亡的日期;因意外事件下落不明宣告死亡的,意外事件发生之日视为其死亡的日期。**第四十九条** 自然人被宣告死亡但是并未死亡的,不影响该自然人在被宣告死亡期间实施的民事法律行为的效力。**第五十条** 被宣告死亡的人重新出现,经本人或者利害关系人申请,人民法院应当撤销死亡宣告。**第五十一条** 被宣告死亡的人的婚姻关系,自死亡宣告之日起消除。死亡宣告被撤销的,婚姻关系自撤销死亡宣告之日起自行恢复。但是,其配偶再婚或者向婚姻登记机关书面声明不愿意恢复的除外。

(未完待续)